

# В ОЖИДАНИИ ДОБРА



**Юрия Никулина знают все. Знают как Чарли Чаплина, как удивительно смешную маску, как образ, тип, давно отделившийся от создателя и заживший самостоятельной жизнью.**

Анекдоты про него сочиняют!

Больше никто из наших актеров такой чести не удостоивался, хотя, конечно, анекдотный Василий Иванович похож не столько на самого себя (какой он был, никто и не помнит!), сколько на киногероя, на Бабочкина, одним словом. А Шерлок Холмс — на Ливанова, даже и положено, заканчивая анекдоты стабильным «Элементарно, Ватсон!», произносить эти слова характерным ливановским голосом.

Но все же анекдоты — про Чапаева, про Холмса. А тут — про Никулина.

Правда, оговорюсь: анекдоты не про одного Никулина, а еще про Вицину и Моргунова.

Но давно не снимаются ни Моргунов, ни Вицина. Ни Никулин.

А маски Труса, Бывалого и Балбеса остались. Только клички-названия не прижились — придуманы они были уж больно впопыхах. Да и нужны ли оказались?

Нужны. Иначе как их назвать — Федя, Вася, Дима? А может, и правда... Ведь воспринимали зрители трех веселых полужуликов-бедолаг как живых людей. Ведь и у чаплинского героя тоже имя было — Чарли. А этим вот не дали...

Какие тогда были добрые и спокойные времена! Нет, конечно, многое представлялось ужасным, но не чета же сегодняшнему кошмару!

Сейчас в народе уже нет сил на юмор — лишь на едкую, злую сатиру, которую хочется из себя выплевывать с желчью и матом.

Может, стоит подумать о возвращении или создании новой маски?

Никулин был (заявляю наверняка) самым симпатичным и узнаваемым в знаменитой троице. Он был в чем-то трогателен, он был чужак, он был творец и генератор идей (естественно, идиотских), он был добр (во всяком случае, не зол), и вообще в два раза более свойский и советский, чем гаденький псевдоинтеллигент Вицина (персонаж чуть надуманный) или несколько устрашающе «паханообразный» дуб Моргунова.

Герой Вицина (постоянный кинематографический образ), рискну предположить, умер вместе с антиалкогольной кампанией — над пьяницами смеяться уже как-то не хочется, да и надоело. Герой же Моргунова мог бы жить, но... вот актер-

ская судьба! — правда, актер изредка появляется, но... но...

Соловьевский дядя Кока из «Черной розы — эмблемы печали...» — сын Балбеса.

Балбес (или, точнее, «Никулин») — лучшая маска советского кино, ибо она не интернациональна и не искусственно выдумана, а такая до боли НАША — это соединение пьяницы, работяги, бомжа, простого парня «из народа» и тупого добряка, могущего (в жизни!) в любую минуту и ножом кого-нибудь пырнуть по крупному подпиту или дурости.

Образ будто претерпевает изменения, варьируется (в других фильмах). Конечно, замечательно, что произошло именно так — в том и беда Моргунова и Вицина, что этим двум отличным актерам так и не было предоставлено более интересный материал в рамках маски.

Комедиинному артисту (да в принципе любому, но комедиинному в особенности) маска необходима. И сценарии для него должны писаться, разумеется, с учетом маски, устойчивого имиджа.

Но — когда существует индустрия коммерческого кино.

У нас же — хорошо началось, мгновенно вспыхнуло и погасло безвозвратно.

А как хорошо началось! «Пес Барбос и необычный кросс», «Самогонщики» (ну, короткометражный фильм как явление сейчас вообще почил в бозе), затем — «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», «Кавказская пленница»... И-и...

И что? Все! Но — вот были комедии! В полном смысле слова. Их называли эксцентрическими, а, в сущности, то были просто подлинные комедии! Это потом пошло — лирические, драматические, психологические, сатирические, траги...

А здесь можно было просто поржать! Отдохнуть! Не случайно Кончаловский сказал, что в Америке Гайдай стал бы богатейшим режиссером.

Но — довольно ностальгических придыханий. О веселом же актере пишу, о комике.

О комике, говорите?

Ведь почти одновременно с появлением на свет Балбеса появился и Кузьма Иорданов («Ко-

гда деревья были большими»), и лейтенант милиции Глазычев («Ко мне, Мухтар!»). Балбес превращается в немного наивного, простодушного и доверчивого, неудачливого чудака, в глубине души (а когда и напоказ) порядочного и честного.

Никулин заявил себя как большой драматический актер.

Все его герои в общем-то похожи — только одни отрицательные, другие — положительные.

Но не случайно их так полюбили зрители — сквозь них виден сам Юрий Никулин: его доброта и сочувствие прорываются к нам с экрана. Он как будто говорит: «Люди! Да будьте доверчивее, прощэ, добросердечнее — уберите подозрительность, расстаньтесь с завистью!»

К доброте тянутся.

Но вот такой вопрос: а с кулаками ли добро Никулина? Или это то слабое добро, которое хочется пожалеть и поплакать над ним?

Ни то и ни другое.

Ибо его «кулак», его защита — шутка, к нему не подступишься — юмором срежет, — да и подступаться не хочется, благо и врагов у него нет, а мерзавцев он так точно выводит на чистую воду, что все кругом принимают — да, это были мерзавцы. Конечно, простодушность его спасает — будешь с ним хитрить, искать в его поступках тайный и коварный смысл, строить хитрые планы — сам на свое зло и напорешься, а он выигрывает, даже не помышляя о том.

А вообще ему повезло. Он в окружении тоже добрых, отзывчивых людей. С другими знаться не жалеет.

И вот никулинский жулик («Деловые люди») готов скорее подружиться со своей жертвой, чем грабить ее.

Алкаш и самозванец («Когда деревья были большими») осознает несправедность своего беспутного пути.

А Балбес («Кавказская пленница») на некоторые мгновения становится просто отличным парнем — правда, потом вспоминает как бы о своей функции, весьма отрицательной.

Но — это все 60-е годы. Приходят 70-е, стареет актер, и тема его терпит определенные изменения. Уже сыгран монах из «Андрея Рублева»

(единственная, по-моему, неудачная работа Никулина — он, на мой взгляд, не вписался в мир Тарковского, разрушил его все той же тотальной, хронической простодушностью). Сыгран «чужак» из «Бриллиантовой руки», ипостась Балбеса, но этакий Балбес-полуинтеллигент, Балбес-ИТР, перопоспитавшийся и поумновший Балбес, утративший дурные наклонности.

В начало 70-х актер создает одну из лучших своих ролей — следователя Мячикова в «Стариках-разбойниках» — неожиданно мрачном для Э. Рязанова фильме, даже не трагикомедии, а антикомедии, где все приключения, связанные с желанием героя, полного сил, не уходить на пенсию, оказываются тщетными, не приводят ни к чему. Общество поворачивается к Добру спиной.

Что ж? Все реже появление актера на экране — в обществе мало-помалу пропадает тоска по добру — уж больно оно отдаёт идеализмом...

Лишь в цирке Никулин по-прежнему дарит... не добро — радость, выступая все в том же образе — полуалкаша, полужулика, полусмешного прохожего.

Теперь актер начинает нести трагическую тому. Простодушие доброго и веселого клоуна обречено на гибель. Вот «Они сражались за Родину» — Никулин в роли рядового Некрасова, полкового краснбая: над ним подшучивают, подсмываются, он без обиды сносит подколки, подковырки — наверняка его ждет смерть, как и всех героев фильма. — никуда не деться, лето 1942-го, Дон, пехота... Где там выжить? Характерно, что хоть мы и не знаем, погиб ли Некрасов, Никулин дает нам это почувствовать — погибнет. Уж как, неизвестно. А догадываешься.

Затем — Лопатин в «Двадцати днях без войны». Существует мнение, что в «гиперреалистические» ленты типа германовских надо брать никому не известных актеров, чтобы не разрушать достоверности. Однако А. Герман всегда брал не то чтобы известных — знаменитых. И не проигрывал.

Так и в «Двадцати днях». Ему в качестве главного героя (наблюдателя, рассказчика, как бы являющегося и от автора) нужен был именно Никулин. Кстати, впервые здесь актеру предстоит сыграть любовь. Ну какой уж, кажется, Никулин любовник?

А сработало. Если идти как раз от достоверности — что, только красивых любят, что ли? Да тем более в тыловом городке, когда «все мужчины ушли»...

Потому и понадобился Никулин, что играет тему доброты, теплоты и сочувствия. Его герой Лопатин всех спокойно выслушивает, никого не осуждает, ни на кого не обижается — он все понимает... Он как бы «альтер эго» Никулина, он знает что-то большее, он кажется современным человеком, попавшим в то время. И при этом удивительно типичным (даже по внешности) для 40-х годов.

Еще раз тему всепоглощающей и бескорыстной доброты Никулину предстоит сыграть у Р. Быкова в «Чучеле». Его персонаж, дед Бессольцев, «Заплаточник» — как бы последняя точка Добра в сером, мрачном мире. Да, Добру уже делать нечего, оно предельно гонимо. Здесь же это еще и воплощение глубокой интеллигентности. Дод — чудом сохранившийся реликт XIX века, сберегший в себе подлинную высоту духа, подлинное милосердие.

Но и он уходит из города... А куда? — Бог знает!

Так нам стало ясно, что герой Никулина не просто добряк, а оказывается, еще и настоящий русский интеллигент. Даже осли с виду и просто: ват.

Да, он ушел из нашего города...

И нет Никулина на экранах.

Какое уж сейчас Добро! Какое милосердие! Быть бы живую!

И лишь никулинские анекдоты в «Огоньке» читаем мы теперь. Выдающийся артист снова дарит нам крупницы радости...

Александр ШПАГИН