



Все мы знаем, что премия «Оскар» Американской киноакадемии является одной из самых престижных в мире. Но, как говорят факты, она оказывает влияние и на формирование зрительских вкусов. В период с 1986 по 1993 год доходы от фильмов, признанных лучшими, выросли в США после получения «Оскара» на 24 процента.

Так, например, «Список Шиндлера» С.Спилберга до номинации собрал 30,9 млн. долларов. После номинации — 59,8 млн. А вручение наград (напомним — по семи категориям) подстегнуло зрительский интерес и принесло еще 101,8 млн. долларов.

«Танцующий с волками» Кевина Костнера до номинации выручил 105,1 млн. долларов у себя на родине. После номинации — 136,3 млн. Когда же золотые статуэтки были получены (напомним, что сам Костнер получил 6 «Оскаров» — в том числе за лучший фильм, за лучшую режиссуру, и как продюсер ленты), выручка от картины составила 184,2 млн. долларов.

Любопытно также, что не только американцы находятся под влиянием авторитета дядюшки «Оскара», но и европейцы. Причем здесь цифры особенно впечатляют — выручка от картин, награжденных в Америке, на родине вырастает на 80 процентов. Характерный пример, замечательная лента молодого итальянского режиссера Джузеппе Торнаторе «Новый кинотеатр Парадиз», которую можно было увидеть и в нашем прокате. 1,2 млн. долларов заработал фильм в Италии до вручения ему «Оскара» за лучший иностранный фильм года. Но зато после вручения — доход от него составил 12 млн. долларов. У соотечественников, словно глаза открылись: американцы напомнили им, что «made in Italy» не всегда хуже, чем «made in America». Об этом и нам не плохо бы помнить.

АВТОРИТЕТ
ДЯДЮШКИ
«ОСКАРА»